

---

**ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ЧЕРЕЗ ВНЕДРЕНИЕ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС ТЕХНОЛОГИЙ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ**

Фролов А.А., Мухина С.С.  
МОУ СОШ № 65, г. Екатеринбург

*В работе представлен практический опыт внедрения в учебно-воспитательный процесс массовой общеобразовательной школы технологий развивающего обучения, направленных на снижение дистресса при переходе из начальной школы в основную и формирование у детей представления о сущности предметов программы основной школы и взаимосвязей между ними.*

Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 65 Ленинского района города Екатеринбурга  
Инновационная площадка УрО РАО по теме «Формирование образовательной и социальной компетентности обучающихся в условиях массовой общеобразовательной школы».

Директор МОУ СОШ № 65 Мухина Светлана Сергеевна

Программа развития МОУ СОШ №65 г. Екатеринбурга формулируется как «Формирование образовательной и социальной компетентности обучающихся через внедрение в учебно-воспитательный процесс технологий развивающего обучения». Уже само название программы указывает на множественность возможных технологий, удовлетворяющих требованиям развивающего обучения. Так, например, в школе разрабатывается образовательная мотивационная технология, направленная на снижение уровня дистресса обучающихся, возникающего в результате дифференциации образовательных предметов при переходе из начальной школы в основную, а также другие технологии. На этом фоне концентрация усилий педагогического коллектива или его части на одной из возможных технологий развивающего обучения, на уточнении перспектив такой технологии и возможностей ее трансляции – задача, не только не противоречащая программе развития школы, но и находящаяся непосредственно в русле этой программы.

Федеральный государственный стандарт общего образования декларирует в качестве своей важнейшей цели создание и обеспечение новой культуры, образовательной среды школы. В связи с этим «основой построения содержательной составляющей стандарта явилось формирование «компетентности к обновлению компетенций» и стимулирование мотивации

к обучению на разных этапах развития личности обучающихся». С этой позиции была введена в стандарт второго поколения Программа формирования универсальных учебных действий, которая представляет собой не что иное, как попытку создания развивающего обучения, в том числе – за пределами начальной школы, где такую практику можно считать уже сложившейся.

Здесь возникает основное противоречие в практике общего образования – между требованием к научности знания и путей его формирования, с одной стороны, и отсутствием методологических, методических и технологических возможностей такого формирования в настоящее время – с другой стороны.

Таким образом, очевидно, что обучать следует не «усвоению понятий», а их формированию в соответствии с контекстом познавательной деятельности. Без понятийной определенности в любой области знания предмет осмысления и понимания отсутствует. Все это в полной мере распространяется на преподавание предметов общеобразовательной программы.

Практика работы с учителями и учащимися показала, что представление о законе и его сущности в общеобразовательной школе в принципе отсутствует. Закон есть наше формализованное модельное представление о необходимой, существенной, устойчивой и воспроизводимой причинно-следственной связи между явлениями. Поэтому изучение законов в составе предметов преподавания должно быть направлено не на их «усвоение» (т.е. запоминание), а на формирование компетентности в области установления любых значимых для личности причинно-следственных связей. Это также отражено в требованиях стандарта.

Решение задач в курсе общего образования направлено на формирование компетентности в этой области, подразумевающей успешное решение любых жизненных задач, с которыми сталкивается личность. Поэтому решение всех задач должно иметь общую структуру; осознание и понимание этой структуры, с одной стороны, завершает формирование компетентности в отношении научно-познавательной деятельности, с другой – структурирует и закрепляет понимание конкретного предмета общеобразовательной программы.

Таким образом, для реализации сущности общего образования в соответствии с требованиями стандарта, необходима реализация деятельностной парадигмы: «результаты общего образования должны быть прямо связаны с направлениями личностного развития и представлены в деятельностной форме». Но тогда и сам образовательный процесс должен протекать в такой форме – постановки проблем в рамках содержательной части стандарта и разрешения их обучающимися под руководством педагога

на основе научно-познавательного подхода. Такое обучение традиционно называется проблемным.

В итоге концепцию инновационной формы учебной и, как следствие, социальной практики можно сформулировать следующим образом.

1. Основная задача предлагаемой инновационной формы образовательной деятельности – реальное выполнение требований ФГОС в отношении качества процесса и результата образования.
2. Компетентностный подход к реализации осознанной научно-познавательной и учебно-исследовательской деятельности в процессе общего образования возможен только в форме проблемного обучения.
3. Процесс проблемного обучения любой осознанной деятельности в принципе может (должен) быть алгоритмизирован.
4. Для процесса алгоритмизированного проблемного обучения возможна объективная количественная оценка качества, как самого процесса, так и его результата.
5. Для ЛЮБОГО предмета общеобразовательной программы при условии научно-познавательного и учебно-исследовательского подхода к его изучению в рамках требований ФГОС может быть реализовано алгоритмизированное проблемное обучение.
6. Предлагаемая инновационная форма образовательной деятельности, является исключительно технологической, то есть в принципе не изменяет содержания образовательных предметов, стандартов их содержания, программ и поурочного распределения материала.

Внедрение инновации в образовательную практику школы осуществляется в следующем порядке.

Прежде всего, реализуется обучение введению определений понятий в рамках образовательных предметов. Для этого:

1. Технологии алгоритмизированного введения определений понятий обучается учитель-предметник, согласившийся работать в данном технологическом режиме. Обучение производится разработчиками инновации (руководителями проекта). Время обучения – 4 часа.
2. Технологии алгоритмизированного введения определений понятий обучается класс (классы), с которыми работает этот учитель в рамках своего предмета преподавания. Время обучения одного класса – 4 часа. Разработчиками показано, что обучающиеся усваивают эту технологию эффективнее, чем учителя (см. ниже).
3. Учитель вводит необходимые для курса определения понятий (в том числе и приведенные в дидактических материалах – с коррекцией или без нее) в соответствии с алгоритмом введения определений понятий и требует от обучающихся введения этих понятий в той же технологии.
4. Учитель проводит контрольные мероприятия по усвоению методики введения определений понятий курса в соответствии с разработанной

технологией оценивания усвоения собственно алгоритма и качества реализации его шагов. Таким образом осуществляется мониторинг понятийной составляющей процесса изучения предмета и результата этого процесса.

5. Обучающиеся совместно с учителем создают понятийный словарь предмета. Этот словарь впоследствии становится для каждого обучающегося дидактическим материалом школьного уровня, поскольку именно правильно организованная структура определения понятия является одним из необходимых условий понимания предмета. Затем в такой же последовательности шагов проходит внедрение технологии алгоритмизированного обучения установлению законов и решению задач. Результаты мониторинга внедрения и развития технологии являются основанием для заключения о возможности трансляции этой технологии.
6. Измерены характеристики усвоения алгоритмической основы научной и учебно-исследовательской деятельности. Сделаны выводы об обучаемости учащихся и педагогов алгоритмизированной научной познавательной деятельности.
7. Сделаны выводы о применимости инновационного опыта для обучения учащихся старших классов общеобразовательной школы в рамках реализации ГОС.

Реализация приведённых изменений не требует специальных условий. Единственным определяющим условием является усвоение подхода – его основ и технологии – педагогом. Практика инновационной площадки показала, что это не составляет трудности при наличии у педагога достаточной внутренней мотивации в отношении научной и учебно-исследовательской познавательной деятельности.

Ниже представлены некоторые качественные и количественные показатели изменения качества учебно-воспитательного процесса в МОУ СОШ № 65 (табл.1- 4)

**Повышение активности участия в образовательном процессе  
родителей.**

**Таблица 1**

| <b>Учебный год</b> | <b>Активное участие в ОП (%)</b> | <b>Пассивное участие в ОП (%)</b> |
|--------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| 2006-2007          | 79,7                             | 20,3                              |
| 2007-2008          | 88,5                             | 11,5                              |
| 2008-2009          | 90,1                             | 9,9                               |
| 2009-2010          | 92,2                             | 7,8                               |

**Рост активности использования различных педагогических  
технологий**

**Таблица 2**

**СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ИННОВАЦИОННО-АКТИВНЫХ ОУ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ПЛОЩАДКИ УРО РАО.**

| <b>Технология</b>         | <b>2006-2007 год</b> | <b>2007-2008 год</b> | <b>2008-2009 год</b> | <b>2009-2010 год</b> |
|---------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| лично-ориентированные     | 27                   | 30                   | 39                   | 41                   |
| игровые                   | 17                   | 15                   | 14                   | 15                   |
| проблемного обучения      | 23                   | 31                   | 46                   | 50                   |
| педагогика сотрудничества | 32                   | 49                   | 55                   | 60                   |
| проектная                 | 59                   | 67                   | 72                   | 82                   |

**Повышение личностных качеств педагогов школы ((оптимальный уровень в % от общего числа)**

**Таблица 3**

| <b>Учебный год</b> | <b>Направленность личности</b> | <b>Возможности личности</b> | <b>Характер</b> |
|--------------------|--------------------------------|-----------------------------|-----------------|
| 2006-2007          | 53                             | 51                          | 52              |
| 2007-2008          | 59                             | 53                          | 59              |
| 2008-2009          | 61                             | 59                          | 62              |
| 2009-2010          | 61                             | 62                          | 59              |

**Рост мотивации учащихся к обучению (в % от числа респондентов)**

**Таблица 4**

| <b>Мотив</b>                      | <b>2005-06</b> | <b>2006-07</b> | <b>2007-08</b> | <b>2008-09</b> | <b>2009-10</b> |
|-----------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Хочу больше знать                 | 32             | 37             | 41             | 44             | 48             |
| Интересно учиться                 | 24             | 26             | 25             | 32             | 29             |
| Поступление в ВУЗ (ССУЗ)          | 10             | 13             | 12             | 15             | 20             |
| Из-за любопытства                 | 15             | 17             | 23             | 18             | 16             |
| Люблю заниматься самообразованием | 23             | 29             | 28             | 21             | 23             |
| Избежать недовольства родителей   | 57             | 59             | 53             | 49             | 49             |
| Учиться модно                     | 12             | 16             | 22             | 21             | 21             |

Повышение (улучшение) образовательных результатов учащихся как отражения формирования предметных и внепредметных компетентностей представлено в табл. 5-10.

**Частота проявления креативных способностей (% от общего числа обучающихся)**

**Таблица 5**

|  | <b>2005-06</b> | <b>2006-07</b> | <b>2007-08</b> | <b>2008-09</b> | <b>2009-10</b> |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| <b>Проявляют креативные способности (самостоятельно выбирают способ решения,</b> | 21             | 25             | 28             | 35             | 36             |

**СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ИННОВАЦИОННО-АКТИВНЫХ ОУ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ПЛОЩАДКИ УРО РАО.**

|                                  |  |  |  |  |  |
|----------------------------------|--|--|--|--|--|
| предлагают оригинальные решения) |  |  |  |  |  |
|----------------------------------|--|--|--|--|--|

**Предметная составляющая (повышенный уровень в % от общего числа обучающихся)**

Таблица 6

|                    | 2005-06 | 2006-07 | 2007-08 | 2008-09 | 2009-10 |
|--------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| <b>Знают</b>       | 30      | 33      | 35      | 41      | 46      |
| <b>Применяют</b>   | 29      | 36      | 36      | 38      | 42      |
| <b>Понимают</b>    | 22      | 25      | 29      | 33      | 39      |
| <b>Анализируют</b> | 10      | 13      | 16      | 23      | 27      |

**Преобладающие способы учебной деятельности (в % от общего числа)**

Таблица 7

|                  | Репродуктивный способ | Продуктивный способ |
|------------------|-----------------------|---------------------|
| <b>2005-2006</b> | 55                    | 45                  |
| <b>2006-2007</b> | 55                    | 45                  |
| <b>2007-2008</b> | 53                    | 47                  |
| <b>2008-2009</b> | 54                    | 46                  |
| <b>2009-2010</b> | 51                    | 49                  |

**Коммуникативные навыки (в % от общего числа)**

Таблица 8

|                                   | 2005-06 | 2006-07 | 2007-08 | 2008-09 | 2009-10 |
|-----------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| <b>Умение общаться</b>            | 19      | 20      | 22      | 30      | 33      |
| <b>Умение отвечать</b>            | 43      | 45      | 46      | 51      | 53      |
| <b>Умение говорить на публике</b> | 10      | 11      | 12      | 8       | 15      |
| <b>Ораторские навыки</b>          | 6       | 5       | 7       | 6       | 6       |
| <b>Низкий уровень</b>             | 22      | 19      | 13      | 5       | 5       |

**Динамика изменения общей успешности обучения (в % от общего числа)**

Таблица 9

|                               | 2005-06 | 2006-07 | 2007-08 | 2008-09 | 2009-10 |
|-------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| <b>Закончили с отличием</b>   | 1,3     | 2       | 3,6     | 4,3     | 4,9     |
| <b>Закончили на «4» и «5»</b> | 12      | 16      | 16,7    | 35      | 37      |

**СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ИННОВАЦИОННО-АКТИВНЫХ ОУ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ПЛОЩАДКИ УРО РАО.**

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| <b>Оставлены на повторный курс обучения</b> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|---|---|---|---|---|---|

**Средний балл итоговой аттестации по МОУ СОШ № 65**

**Таблица 10**

|                |                |                |                |                |
|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| <b>2005-06</b> | <b>2006-07</b> | <b>2007-08</b> | <b>2008-09</b> | <b>2009-10</b> |
| 3,7            | 3,9            | 4,0            | 4,1            | 4,1            |

**Литература.**

1. Асмолов А.Г. Практическая психология и проектирование вариативного образования в России: от парадигмы конфликта к парадигме толерантности // Вопросы психологии, 2003, №4
2. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 320 с.
3. Выготский Л.С. Психология развития ребенка. – М.: Смысл, Эксмо, 2003. – 512 с.
4. О Федеральном государственном образовательном стандарте общего образования: доклад Российской академии образования / Под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова // Педагогика. – 2008. - №10.
5. Фролов А. А. Язык, закон, задача в курсе физики средней школы. – Екатеринбург: Банк культурной информации, 2001. – 96 с.
6. Фролов А. А., Фролова Ю. Н. Запредметная суть предметного образования // Мир образования – образование в мире. 2006. № 2 (22).
7. Фролов А. А., Фролова Ю. Н. Понятийность как основа единства интеграции и дифференциации научного знания // Понятийный аппарат педагогики и образования: сб. науч. тр. Вып. 5 / Отв. ред. Е. В. Ткаченко, М. А. Галагузова. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2007. – 592 с.
8. Фролов А. А., Фролова Ю. Н. Соотношение алгоритмизации и эвристики при формировании и трансляции научного знания // Образование и наука. 2007. № 5 (47).
9. Фролов А.А., Фролова Ю.Н. Алгоритмизированный подход к проблемному обучению осознанной деятельности // Образование и наука. 2008. № 8 (56).

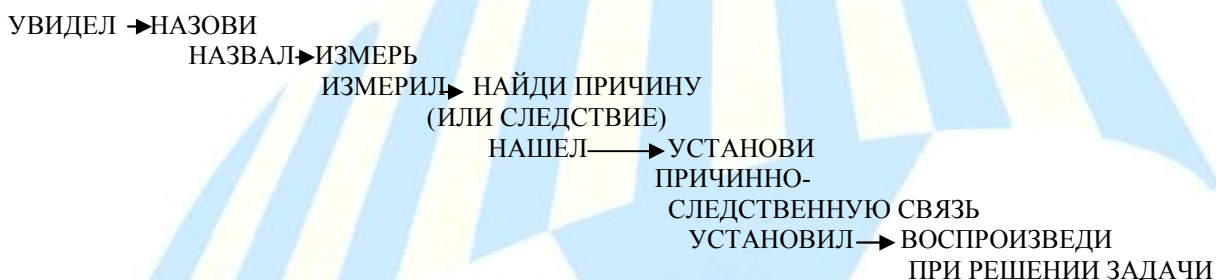
## ЗАПРЕДМЕТНАЯ СУЩНОСТЬ КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

А.А.Фролов  
МОУ СОШ № 65, г. Екатеринбург

*В статье представлен опыт работы педагога дополнительного образования по внедрению технологий развивающего обучения в учебно-воспитательный процесс, через введения курса «Все предметы хороши».*

Современное общее образование необходимо связано с формированием целостного представления о мире и месте личности в нем. Наиболее просто толковать образование как процесс, в ходе которого личность создает и осознает свой образ, или как результат этого процесса. Совокупность способностей и личностных характеристик, определяющих образ личности в той или иной ситуации (поведение в том или ином направлении деятельности), представляет собой соответствующую компетенцию.

При формировании компетенций в процессе образования преподавать можно только научный подход к формированию знания в любой области человеческой деятельности. Схематически этот подход выглядит так:



Первые два шага – «назови» и «измерь» представляют собой введение языка, на котором рассматривается «увиденное» явление. В отсутствие такого языка имеет место попытка преподавания (усвоения) в рамках невербализуемого практического мышления, что не имеет смысла ввиду заведомого взаимного непонимания участников образовательного процесса. Так, например, в школьном курсе физики рассматриваются виды энергии, но что такое собственно «энергия» не определяется, ввиду чего понимание раздела исключается. В полной мере сказанное распространяется и на все другие предметы преподавания в общеобразовательной школе. Поэтому важнейшей ключевой компетенцией является понятийная, представляющая собой смысловое обеспечение речевой и языковой компетенций. Эта ключевая компетенция должна формироваться на основе и в рамках всех



предметов преподавания в общеобразовательной школе путем формирования умений и навыков самостоятельного создания понятийного аппарата, необходимого для познавательной и обыденной деятельности. Разработана универсальная методика алгоритмизированного проблемного обучения введению определений понятий, обеспечивающая, к тому же, мониторинг качества сформированности ключевой понятийной компетенции [3].

Следующие два шага – «найди причину (или следствие)» и «установи причинно-следственную связь» представляют собой установление законов в любой сфере познавательной деятельности. Здесь речь идет о формировании причинно-следственной ключевой компетенции на основе всех предметов преподавания. Именно эта компетенция определяет возможность адекватности поведения личности в любом направлении деятельности. И для этого случая разработана универсальная алгоритмизированная методика установления законов в любой сфере познавательной деятельности [2]. В результате применения этой методики усвоение законов во всех их проявлениях в курсе общеобразовательной школы становится не формальным, а реальным, приводящим к формированию причинно-следственной компетенции и обеспечению ее поведенческих последствий.

Последний шаг подхода – «воспроизведи (причинно-следственную связь) при решении задачи» направлен на формирования ключевой компетенции в области решения задач всех направлений и уровней. Соответствующая методика [1, 2] полностью обеспечивает формирование такой компетенции.

Итак, ключевыми компетенциями, которые должны быть сформированы в ходе предметного образования, являются понятийная, причинно-следственная и компетенция в области решения задач. Возможность формирования всех этих компетенций стоит за каждым предметом преподавания общеобразовательной школы и обеспечена реальными апробированными методиками.

## Литература

1. Галагузов А. Н. Социально-педагогические задачи: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Социальная педагогика» / А. Н. Галагузов, М. А. Галагузова, И. А. Ларионова. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008. – 191 с. (Социальная работа).
2. Непрерывное образование: региональный аспект. Коллективная монография / Составители: Козлов В. Ю., Храмцова И.А.; отв. за выпуск Фролов С. Г. Екатеринбург: Изд-во УГГУ, 2006. 350 с.
3. Фролов А. А., Фролова Ю. Н. Понятийность как основа единства интеграции и дифференциации научного знания // Понятийный аппарат педагогики и образования: сб. науч. тр. Вып. 5 / Отв. Ред. Е. В.

---

Ткаченко, М. А. Галагузова. – М.: Гуманитар. изд. Центр ВЛАДОС, 2007. – 592 с.

## **ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА АДАПТАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНО РАЗВИВАЮЩЕЙ СРЕДЕ**

Е.В.Филиппова

МОУ СОШ № 65, г. Екатеринбург

*В статье представлен опыт работы заместителя директора по УВР начальной школы по организации психологического и медицинского сопровождению психологического развития ребёнка младшего школьного возраста как необходимого условия личностного комфорта обучающихся.*

МОУ №65 на протяжении нескольких лет осуществляет деятельность по улучшению условий обучения и развития обучающихся, созданию условий, обеспечивающих личностный комфорт каждого ребенка. Основными направлениями этой работы стали: психологическое; медицинское; социальное; общеметодическое. Работа по всем этим направлениям, помогает решить ряд серьёзных задач, в том числе и задачу создания и использования личностно-ориентированного подхода к процессу развития личности [1].

Хотелось бы более подробно остановиться на 2-х наиболее важных направлениях: а именно психологическом и медицинском сопровождении развития ребёнка младшего школьного возраста.

Известно, что основой психологического благополучия является анатомо-физиологическое состояние ребёнка, определяющее его здоровье. Только при этом условии можно рассчитывать на поступательное динамическое развитие всех психологических образований ребёнка. В то же время ряд таких психологических условий, как положительный психологический климат в детском коллективе, разнообразие возможностей для удовлетворения потребностей и интересов ребёнка, понимание его личностной позиции, доброжелательность, сопереживание способствуют оздоровлению ребёнка, обеспечивают возможность его физического развития.

Очень сложным для всех ОУ является период адаптации детей к условиям учреждения, в которых они проводят большую часть своего времени. Эта проблема была очевидна и для нашего коллектива.

Значительная часть детей испытывает психологический дискомфорт не только в первые дни и месяцы пребывания в школьном учреждении, но и в последующие месяцы, а иногда и годы. Для того, чтобы создать личностный комфорт ребёнка, надо, прежде всего, изучить и изменить процесс адаптации ребёнка к новым для него ситуациям. С этой целью психолог совместно с врачом и социальным педагогом выделили основные критерии, по которым визуально и при помощи диагностических методик можно было определить степень адаптированности детей к новым условиям. Это позволило не только констатировать наблюдаемые формы поведения ребёнка: состояние здоровья, внешний вид, формы эмоциональных реакций, способы взаимодействий, возможно стремление к одиночеству, отсутствие интереса, но и выделить основные условия, позволяющие сократить адаптационный период. На этом этапе серьёзную роль сыграла совместная работа врача и психолога.

Кратко остановимся на некоторых условиях, которые позволили детям испытывать чувство комфорта, желание посещать школу.

Это, прежде всего, вся деятельность психолога и врача, направленная на изучение и предупреждение утомляемости ребёнка. При помощи различных диагностических методик были определены: группы здоровья детей; уровень работоспособности детей; психологические характеристики каждого ребёнка; выделены и использованы различные критерии для изучения внешних признаков утомляемости.

Параллельно диагностике велась и коррекционная работа с детьми. В частности, и психолог, и врач учили детей навыкам самомассажа, проводилась специальная гимнастика, укреплялась мелкая и крупная мышечная системы руки, проводились индивидуальные и групповые беседы с детьми и т.д. Очень значимым условием для адаптации ребёнка явилась возможность школы удовлетворять познавательные интересы детей. На сегодняшний день можно назвать более 10 различных кружков. Организуя среду для развития интересов ребёнка, мы тем самым создаём благоприятные условия для его адаптации. Совершенно понятно, что кульминацию развития познавательных интересов ребёнка нельзя проследить за первые дни пребывания в образовательном учреждении, но создать установку на возможность удовлетворения познавательной потребности можно и нужно. И, как факт, в настоящее время 73% детей посещают кружки и только 27% не задействованы по разным объективным и субъективным причинам.

Если ребёнок “принят” в ряды сверстников, если он чувствует свою “нужность”, понимание его особенностей со стороны окружающих, то его эмоциональная сфера носит ярко выраженный положительный характер, формируется чувство комфорта. Этот момент является определяющим условием в сохранении физиологического и психологического равновесия ребёнка. В ОУ №65 постоянно проводятся исследования по изучению межличностных отношений в детском коллективе. Это позволяет «мягко» включать новых детей в структуру коллективов. Необходимо подчеркнуть,

что методикой изучения межличностных отношений детей владеют не только психолог, но и большая часть учителей начальной школы, что даёт возможность им использовать их самостоятельно.

По результатам анкетирования детей младшего школьного возраста, было выявлено пять уровней удовлетворённости детей пребыванием в ОУ: высокий, выше среднего, средний, низкий и отрицательный. В результате 82% оказались на высоком уровне удовлетворённости, на уровне выше среднего 16%, на среднем - 1%, на низком уровне 1%, отрицательного уровня удовлетворённости не проявилось.

Таким образом, работа коллектива школы убедительно показала, что проблема личностного комфорта решается посредством совместной деятельности всех направлений, в том числе психологического и медицинского. Решение данной проблемы в полной мере зависит от организации индивидуального сопровождения развития ребёнка.

#### Литература

1. Асмолов А.Г. Практическая психология и проектирование вариативного образования в России: от парадигмы конфликта к парадигме толерантности. Вопросы психологии, 2003, №4
2. Лейтес Н.С. Возрастная одаренность и индивидуальные различия: избранные труды. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2003. – 464 с.

### **СОЗДАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ОСНОВНЫХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ С УЧЁТОМ ПОТЕНЦИАЛА КАЖДОГО УЧЕНИКА**

Е.А.Вяткина  
МОУ СОШ № 65, г. Екатеринбург

*В статье представлен опыт деятельности учителя математики по развитию технологической компетентности учащихся посредством тестовых заданий на уроках математики.*

В последние годы, мне как учителю математики пришлось столкнуться с рядом противоречий в собственной педагогической деятельности:

- Между требованиями ЕГЭ и недостаточной подготовленностью учителей и учащихся к тестовой культуре, к тестовым испытаниям.

- Между требованием освоения математических знаний и умений в рамках государственного образовательного стандарта и необходимостью удовлетворения индивидуальных запросов и интересов учащихся в соответствии с особенностями их личностного развития.

Выявленные противоречия позволили мне осознать изменения, происходящие в Российском образовании, определить требования, причины и условия ввода ЕГЭ в качестве основной формы контроля знаний выпускников школ и абитуриентов.

Из множества тестового материала мною были отобраны тесты, соответствующие требованиям валидности, объективности, надежности, дискриминативности (дифференцирующая способность), трудности.

Целевым ориентиром своей педагогической деятельности, после выявления проблем, я определила создание условий для развития технологических компетентностей учащихся посредством тестовых заданий на уроках математики [3].

Для достижения поставленной цели и решения выявленных проблем были определены следующие задачи:

- изучение технологии применения тестов в образовательном процессе, как средства обучения, педагогической диагностики, контроля знаний;
- отбор тестов, соответствующих уровню подготовленности детей;
- разработка критериев оценивания достижений учащихся при устном опросе и в процессе тестирования;

Благодаря применению технологического подхода к обучению учащихся на основе Беспалько В.П. повысился уровень адекватной самооценки учащихся, уменьшилось психологическое напряжение перед процедурой оценивания результатов деятельности учащихся.

Благодаря введению карт наблюдений за развитием школьника на уроках математики на основе подходов Н.М. Зверевой и анализу данных наблюдений с учащимися и их родителями удалось повысить внимание и заинтересованность всех субъектов образовательного процесса к индивидуальному развитию личности учащихся, привлечь родителей учащихся к образовательному процессу и отслеживанию достижений их детей.

Использование тестовых технологий позволило повысить объективность оценки знаний учащихся, уменьшить временные затраты учителя на проверку контрольных работ и контролировать как теоретические знания учащихся, так и практические навыки.

Ввод листов учета успешности усвоения учебного материала и листов учета результатов устного опроса (на основе листов открытого учета знаний В.Ф. Шаталова) позволил сделать оценку знаний более объективной, устранил негативные моменты в обучении, повысил учебную мотивацию и самостоятельность в обучении.

При объединении учащихся в группы (типы) (на основе психологического тестирования А.Н. Анастаси), где учитывались индивидуальные способности учащихся, удалось найти пути оказания психолого-педагогической поддержки при проведении тестирования [2].

Для управления педагогическим процессом мною отслеживаются следующие показатели:

- уровни образованности учащихся в рамках ФК ГОС (по результатам промежуточной и итоговой аттестации);
- уровни адекватности самооценки способностей и работоспособности (по технологическому подходу Беспалько В.П.);
- уровни личностного развития учащихся на уроках математики (карта наблюдений).

Созданные условия позволили:

- повысить качество математического образования;
- отследить влияние уроков на развитие основных компетентности учащихся;
- привлечь учащихся к процедуре оценивания собственной деятельности и деятельности одноклассников.

Я ещё раз убедилась, что формирование качеств личности необходимых человеку для полноценной жизни в современном обществе невозможно без практической направленности образования [1].

Таким образом, любой педагог-практик должен работать над созданием психолого-педагогических условий для развития основных компетентностей учащихся с учетом потенциала каждого ученика.

Литература

1. Аванесов, В.С. Композиция тестовых заданий/ В.С. Аванесов -М.: Адепт, 1998.- 217 с.
2. Анастаси, А. Психологическое тестирование/ Анастаси А., Урбина С. - СПб.: Питер, 2002. - 688 с.
3. Дорофеев, Г.В. Оценка качества подготовки выпускников основной школы по математике/ Г.В. Дорофеев, Л.В. Кузнецова, Г.М. Кузнецова и др. - М.: Дрофа, 2000.