

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДИРЕКТОРА ПО СОЗДАНИЮ УСЛОВИЙ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ОУ, РАБОТАЮЩЕГО В РЕЖИМЕ ИННОВАЦИОННОЙ ПЛОЩАДКИ ПО ПРОФИЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

С.С.Мухина

МОУ СОШ № 65, г. Екатеринбург

В статье представлен опыт управленческой и координирующей деятельности директора ОУ, работающего в режиме инновационной площадки по профилизации образования.

При работе учреждения образования в режиме инновационной площадки качество результата в существенной степени зависит от возможности директора учреждения осуществлять управление в координирующем стиле. Характер и направленность координации деятельности участников эксперимента определяется его сущностью. Соответствующие трудности хорошо известны для экспериментов, связанных с профилизацией общего образования. Практически невозможно согласовать задачи именно **общего** образования, его необходимую полноту и всесторонность с достаточно неопределенными и размытыми задачами, например, «гуманитарного» или какого-либо иного «уклона». Имеет смысл отметить, что этимология достаточно употребительного термина «уклон» указывает на уклонение от общего образования и обеспечения необходимого его качества.

Совершенно иначе дело обстоит в том случае, если задача общего образования определяется как обеспечение адекватной адаптации личности к современному уровню требований быстро изменяющихся условий бытия. Это проявляется, в частности, в обеспечении реальной свободы выбора личностью профессионального образования, работы, организации быта, судьбы в целом. Свободу при этом следует понимать в смысле Э. Фромма

как «способ действий, основанный на осознании альтернатив и их последствий». Требование осознанности указывает на необходимость обеспечения (воспитания) интеллектуального поведения [1] и, следовательно, интеллектуального образования. Интеллект – свойство разума адекватно отражать действительность и обеспечивать действия, адекватные этой действительности и способам ее изменения. Следовательно, интеллектуальная направленность общего образования должна состоять в первую очередь в передаче учащимся *через предметное содержание образования* структуры, умений и навыков адекватного действительности продуктивного мышления. Эта структура выявлена и описана применительно к ее реализации через предметы общеобразовательной программы [2]. В свою очередь, такая реализация делает возможным распространение навыков продуктивного мышления и вытекающего из него интеллектуального поведения на воспитательные аспекты общеобразовательной деятельности – патриотизм, семья, профессиональный выбор и т.д.

Работа школы в указанном направлении на протяжении достаточно длительного времени апробирована на базе школы №7 г. Заречный Свердловской области [3]. Результаты такой работы для школы с «гуманитарно-эстетическим уклоном» привели к успешности ее учащихся практически во всех направлениях образовательной деятельности.

Сущность управленческой и координирующей деятельности директора в ходе такой работы состоит в обеспечении следующего:

- 1) распространение подхода, описанного в работах [2] и обеспечивающего передачу учащимся умений и навыков адекватного продуктивного мышления, на возможно большее число предметов преподавания;
- 2) формирование образовательной мотивации учащихся (с использованием специальных методик) при переходе из начальной школы в основную;
- 3) систематическая работа по обучению и повышению квалификации учителей в направлении деятельности экспериментальной площадки (с привлечением разработчиков подхода);
- 4) организация и поддержание форм образовательной и педагогической деятельности, направленных на применение приобретенных умений и навыков продуктивного мышления и интеллектуального поведения (исследовательская и иная творческая деятельность, профессиональная ориентация и т.д.) [3].

Основные особенности работы инновационной площадки на базе школы №65 с точки зрения возможности четких управленческих действий директора:

- 1) жесткая формулировка задачи эксперимента с возможностью общего и поэтапного мониторинга деятельности и оценки качества результата в целом;
- 2) отсутствие изначального «уклонения» от полноты и всесторонности общеобразовательного процесса;
- 3) неизменность нормативных установок – образовательные стандарты всех уровней не подлежат изменениям и коррекции при формировании подхода к методике и технологии преподавания предметов и педагогической деятельности на основе представлений об адекватном продуктивном мышлении;
- 4) постоянное и непосредственное участие разработчиков подхода в работе экспериментальной площадки;
- 5) осознание большинством педагогов школы необходимости поиска путей совершенствования образовательного процесса в интересах развития и социальной адаптации личности.

Литература

1. Лазарев В.С. Управление инновациями в школе. – М.: Педагогическое общество России, 2007.
2. Лурия А. Р. Лекции по психологии. – СПб.: Питер, 2001. – 480 с.
3. Давыдова Н.Н. Организация сетевого взаимодействия инновационно-активных образовательных учреждений //Вестник Челябинского государственного педагогического университета, 2009, № 12 .
4. Хуторской А.В. Педагогическая инноватика: методология, теория, практика. Научное издание.- М.: Изд-во УНЦ ДО, 2005.